

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

srpen - září 2024

ČESKÁ REPUBLIKA

Ministerstvo financí podle § 111 odst. 7 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, ve sdělení č. 251/2024 Sb., o vyhlášení predikce průměrné hrubé měsíční nominální mzdy v národním hospodářství pro rok 2025, že **predikce průměrné hrubé měsíční nominální mzdy v národním hospodářství pro rok 2025 činí 49.233,- Kč.** | účinnost od 27. srpna 2024

Zákon č. 252/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů novelizuje právní úpravu insolvence, především pak insolvenční zákon a dále další související zákony. **Provádí směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení** a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (směrnice o restrukturalizaci a insolvenční). Rovněž dochází k **úpravě podmínek a postupu při řešení úpadku oddlužením.** | účinnost od 1. října 2024

Vyhláškou č. 253/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů dochází k **úpravě některých částí odměny insolvenčního správce a rovněž k úpravě nejvyšší přípustné výše srážky ze mzdy a nejnižší výše zálohy v rámci oddlužení.** | účinnost od 1. října 2024

Vyhláškou č. 254/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 191/2017 Sb., o náležitostech podání a formulářů elektronických podání v insolvenčním řízení a o změně vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů dochází k **dílčím úpravám vzorů podání a formulářů elektronických podání v insolvenčním řízení.** | účinnost od 1. října 2024

Vyhláška č. 258/2024 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů upravuje některá **pravidla pro výpočet odměn a náhrad advokátů za poskytování právních služeb.** | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 260/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 329/2019 Sb., o předepisování léčivých přípravků při poskytování zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů obsahuje **dílčí technické úpravy pravidel pro předepisování léčivých přípravků**. | účinnost od 1. ledna 2026

EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2174 ze dne 2. září 2024, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/573, pokud jde o formát štítků některých výrobků a zařízení obsahujících fluorované skleníkové plyny, a kterým se zrušuje prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2068 **konkretizuje formát a obsah štítků výrobků a zařízení podle nařízení (EU) 2024/573, které obsahuje požadavky na označování některých výrobků a zařízení, které obsahují fluorované skleníkové plyny nebo jejichž provoz je na těchto plynech závislý**. | platnost od 23. září 2024

Prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/2179 ze dne 2. září 2024, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2022/1452, pokud jde o doporučený maximální obsah 4-hydroxy-2,5-dimethylfuran-3(2H)-onu pro kočky a psy dochází k **úpravě doporučeného maximálního obsahu 4-hydroxy-2,5-dimethylfuran-3(2H)-onu pro kočky a psy**. | platnost od 23. září 2024

Rozhodnutím Rady (EU) 2024/2218 ze dne 28. srpna 2024 o podpisu Rámcové úmluvy Rady Evropy o umělé inteligenci a lidských právech, demokracii a právním státu jménem Evropské unie byl **schválen podpis připravované Rámcové úmluvy Rady Evropy o umělé inteligenci a lidských právech, demokracii a právním státu jménem EU**. | platnost od 28. srpna 2024

Prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/2175 ze dne 3. září 2024 o udělení povolení Unie pro kategorii biocidních přípravků Contec Calcium Hypochlorite Product Family v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 dochází k **udělení povolení pro dodávání kategorie biocidních přípravků „Contec Calcium Hypochlorite Product Family“ na trh a jejich používání**. | platnost od 24. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2186 ze dne 3. září 2024, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 obnovuje schválení účinné látky kaptan a mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 obnovuje **schválení účinné látky kaptan**. | platnost od 24. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2188 ze dne 3. září 2024 o udělení povolení Unie pro kategorii biocidních přípravků Kersia's Lactic acid based products v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 uděluje **povolení pro dodávání kategorie biocidních přípravků „Kersia's Lactic acid based products“ na trh a jejich používání**. | platnost od 24. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2189 ze dne 3. září 2024 o udělení povolení Unie pro jednotlivý biocidní přípravek ClearKlens wipes based on IPA v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 uděluje **povolení pro dodávání na trh a používání jednotlivého biocidního přípravku „ClearKlens wipes based on IPA“**. | platnost od 24. září 2024

Dle prováděcího nařízení Komise (EU) 2024/2197 ze dne 4. září 2024, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh neschvaluje prášek z vaječných skořápek jako základní látka, Komise rozhodla o tom, že **prášek z vaječných skořápek není schválen jako základní látky pro případy na ochranu rostlin.** | platnost od 24. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2198 ze dne 4. září 2024, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 obnovuje schválení účinné látky folpet a mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011, **obnovuje schválení účinné látky folpet.** | platnost od 25. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2202 ze dne 4. září 2024, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2022/1173, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém v rámci společné zemědělské politiky provádí **díliční technické úpravy co se týče fungování integrovaného systému monitorování ploch jako povinného prvku integrovaného administrativního a kontrolního systému** dle nařízení (EU) 2021/2116. | platnost od 8. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2221 ze dne 6. září 2024, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, pokud jde o prodloužení doby platnosti schválení účinných látek acechinocyl, křemičitan hlinitý, emamektin, mastné kyseliny C7 až C20, pendimethalin, rostlinné oleje / řepkový olej a triklopyr **prodlužuje doby platnosti schválení účinných látek acechinocyl, křemičitan hlinitý, emamektin, mastné kyseliny C7 až C20, pendimethalin, rostlinné oleje / řepkový olej a triklopyr.** | platnost od 29. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2390 ze dne 6. září 2024, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 obnovuje schválení účinné látky metrafenon a mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 **obnovuje schválení účinné látky metrafenon.** | platnost od 29. září 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2385 ze dne 9. září 2024 o povolení 4-methyl-5-vinylthiazolu jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat dle základě stanoviska Evropského úřadu pro bezpečnost potravin **povoluje 4-methyl-5-vinylthiazolu jako doplňkovou látku pro všechny druhy zvířat.** | platnost od 3. října 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2464 ze dne 12. září 2024 o povolení borového bílého esenciálního oleje z Pinus pinaster Aiton jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat dle stanoviska Evropského úřadu pro bezpečnost potravin **povoluje užívání borového bílého esenciálního oleje z Pinus pinaster Aiton jako doplňkové látky pro všechny druhy zvířat.** | platnost od 3. října 2024

Nařízení č. 264/2024 Sb., o stanovení některých podmínek provádění mimořádné finanční podpory pro odvětví ovoce postižené nepříznivými klimatickými jevy v roce 2024 upravuje v návaznosti na předpisy Evropské unie **podmínky provádění mimořádné finanční podpory pro odvětví ovoce postižené nepříznivými klimatickými jevy v roce 2024 Státním zemědělským intervenčním fondem.** | platnost od 1. října 2024

Prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/2463 ze dne 12. září 2024, kterým se stanoví analytické metody použitelné pro úřední kontroly prováděné za účelem ověření souladu provozovatelů potravinářských podniků s nařízením (ES) č. 2073/2005 dochází ke **stanovení požadavků Unie na analytické metody, které mají úřední laboratoře používat při analýze úředních vzorků podle kritérií stanovených v nařízení (ES) č. 2073/2005.** | platnost od 3. října 2024

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 27 Cdo 3785/2023 ze dne 12. června 2024 týkající se **určitosti námítky o nesprávném vyplnění data splatnosti směnek**

„Jakkoli je (v obecné poloze) správný závěr odvolacího soudu, podle něhož bylo povinností prvního žalovaného, aby v námitkách proti směnečnému platebnímu rozkazu (mimo jiné) uvedl, jaké datum splatnosti měl žalobce (ve shodě s ujednáními obsaženými v dohodách o vyplnění) doplnit do blankosměnek, jeho právní posouzení uplatněných námitek jako neurčitých neobstojí.“

„Z obsahu těchto námitek (viz shora) totiž zřetelně plyne, že údaj data splatnosti měl být (dle prvního žalovaného) doplněn do blankosměnek ve vazbě na odeslání písemné výzvy žalobce (ze dne 13. června 2012), aby první žalovaný uhradil zajištěnou pohledávku, a na uplynutí (v dohodách o vyplnění „bianco směnek“) sjednané lhůty. Takto formulovaná námitka, ač neobsahuje konkrétní (výslovně určené) datum splatnosti, je dostatečně určitá a projednatelná, a ve spojení s námitkou promlčení směnečných pohledávek (rovněž v námitkách uplatněnou) i právně významná.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 29 NSCR 74/2024 ze dne 28. června 2024 týkající se **posouzení doby, do které lze udělit pokyn ke zpeněžení zajištění a posouzení účinků předkupního práva podle § 1124 o. z.**

„Obecněji řečeno (shrnuto), je-li zvoleným způsobem oddlužení podle insolvenčního zákona ve znění účinném do 31. května 2019 oddlužení plněním splátkového kalendáře, pak před vydáním rozhodnutí, jímž se končí insolvenční řízení, lze vypořádat nárok zajištěného věřitele na vydání výtěžku zpeněžení zajištění bez zřetele k tomu, že již uplynula (nejzazší) pětiletá lhůta určená dlužníku k uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů. Takový postup není bez dalšího vyloučen ani tehdy, požádá-li zajištěný věřitel o zpeněžení zajištění až po uplynutí oné pětileté lhůty.“

„...Lze tudíž shrnout, že (insolvenční) dlužník ani jiný účastník insolvenčního řízení (§ 14 odst. 1 insolvenčního zákona) nebo některý z procesních subjektů uvedených v § 9 písm. b/, c/, e/ a f/ insolvenčního zákona není účastníkem dražby podle ustanovení § 76 odst. 2 exekučního řádu, vyvolané postupem podle § 286 odst. 1 písm. d/ insolvenčního zákona ve spojení s ustanovením § 289a insolvenčního zákona. Odvolání podané (insolvenčním) dlužníkem proti usnesení o příklepu udělenému v takové dražbě vydražiteli, proto odvolací soud odmítne (má odmítnout) jako podané někým, kdo k odvolání není oprávněn (§ 218 písm. b/ o. s. ř.).“

„I na základě této (ustálené) judikatury Nejvyššího soudu pak lze mít za správný závěr odvolacího soudu, že námitky uplatněné dlužníkem v souvislosti s otázkou č. 2 samy o sobě nevedou k závěru o „nezákonnosti“ soudním exekutorem provedené dražby. Myšlenku (takto) formulovanou odvolacím soudem lze zpřesnit potud, že nejde o okolnost, jež by měla způsobovat neplatnost nabytí spoluvlastnického podílu dlužníka vydražitelem. K tomu lze doplnit, že poukazem na porušení předkupního práva podle § 1124 odst. 1 o. z. nelze zpochybnit „platnost“ nebo „zákonnost“ takové dražby již proto, že důsledkem porušení takového předkupního práva je toliko právo předkupníka domáhat se vůči nástupci druhé strany, jenž věc nabyt koupí nebo způsobem postaveným ujednáním o předkupním právu koupí na roveň, aby mu věc za příslušnou úplatu převedl (srov. § 2144 odst. 1 o. z.).“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 26 Cdo 2716/2023 ze dne 5. srpna 2024 týkající se **aplikace pravidla obsaženého v § 1805 odst. 2 o. z. na úrok z prodlení**

„Z § 1805 odst. 2 o. z. plyne, že právo požadovat další úroky z prodlení pozbývá věřitel, který bez rozumného důvodu otálí s uplatněním práva tak, že úroky činí tolik co jistina. Formulace „bez rozumného důvodu otálí“ jej nepochybně řadí k právním normám s relativně neurčitou (abstraktní) hypotézou, tj. k právním normám, jejichž hypotéza není stanovena přímo právním předpisem a které tak přenechávají soudu, aby podle svého uvážení v každém jednotlivém případě vymezil sám hypotézu právní normy ze širokého, předem neomezeného okruhu okolností. Zákon výslovně nestanoví, z jakých hledisek má soud při posuzování uvedené otázky vycházet; úsudek soudu ovšem musí být podložen důkladnými skutkovými zjištěními a musí současně přesvědčivě dokládat, že tato zjištění dovolují – v konkrétním případě – závěr, že věřitel s uplatněním svého práva vskutku bez rozumného důvodu otálí (srov. mutatis mutandis např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 5. 2012, sp. zn. 31 Cdo 717/2010, uveřejněný pod č. 104/2012 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek.“

„O otálení půjde obecně tehdy, kdy věřitel nebude svou pohledávku vymáhat, přestože k tomu bude mít právní možnost; zejména za situace, kdy neuplatní již splatnou pohledávku, či kdy pohledávku dosud nesplatnou nezesplatní (především pro neplnění povinností dlužníkem), ačkoliv je k tomu již oprávněn. Rozumný důvod pak bude představovat příkladmo ujišťování dlužníka o brzkém splnění závazku, či situace, kdy věřitel bude v důvodném a podloženém očekávání, že dlužník bude schopen svůj dluh splnit později.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 27 Cdo 1429/2024 ze dne 20. srpna 2024 týkající se **řízení o jmenování znalce k přezkumu zprávy o vztazích**

„Jak plyne z citovaných závěrů, je to právě až soudem jmenovaný znalec, kdo má zprávu o vztazích přezkoumat. Slouží-li institut přezkumu zprávy o vztazích znalcem k vyrovnání informačního deficitu menšinových akcionářů, nelze po nich spravedlivě požadovat, aby již v návrhu na jmenování znalce k přezkumu zprávy o vztazích přesně a vyčerpávajícím způsobem popsali, v čem spočívá nesprávnost zprávy o vztazích. Pokud by menšinoví akcionáři věděli, v čem nesprávnost zprávy spočívá (jaký je skutečný stav), pak by přezkum zprávy znalcem pozbýval smyslu.“

„V režimu právní úpravy účinné do 31. 12. 2020 aktivní věcnou legitimaci navrhovatele zakládá již jeho domněnka, že zpráva nebyla vypracována řádně (viz výslovné znění § 85 odst. 1 z. o. k.). Důvody, pro které se navrhovatel domnívá, že zpráva nebyla vypracována řádně, sice musí v návrhu uvést (už jen z důvodu možného posouzení, zda návrh není zjevně zneužívající ve smyslu § 87 odst. 2 z. o. k.), avšak jejich správnost v tomto řízení prokazována nebude.“

„Jak totiž správně podotkl odvolací soud (viz výše odst. 11), účelem řízení o jmenování znalce k přezkumu zprávy o vztazích není její samotný přezkum (ten provede až soudem jmenovaný znalec). Aby byl v řízení v režimu právní úpravy účinné do 31. 12. 2020 úspěšný, je navrhovatel povinen (toliko) tvrdit důvody, které zavádějí důvodnou pochybnost o správnosti a úplnosti zprávy o vztazích. Nabude-li soud přesvědčení, že skutečnosti tvrzené navrhovatelem by mohly – v případě jejich potvrzení – vyústit v závěr, podle kterého je zpráva o vztazích nesprávná či neúplná, znalce k přezkumu zprávy o vztazích zásadně jmenuje.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 27 Cdo 3690/2023 ze dne 20. srpna 2024 týkající se otázky, **zda v řízení o umoření akcií může soud posuzovat platnost rozhodnutí představenstva o prohlášení akcií za neplatné jako předběžnou otázku**

„Ze zákona i z ustálené judikatury Nejvyššího soudu se podává, že platnost usnesení valné hromady akciové společnosti lze přezkoumávat (neurčuje-li zákon jinak) pouze v řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady (§ 428 a násl. z. o. k.); v jiných řízeních nelze otázku platnosti usnesení valné hromady posuzovat ani jako otázku předběžnou (§ 429 odst. 2 z. o. k.). Nebyla-li neplatnost usnesení valné hromady vyslovena soudním rozhodnutím, je toto usnesení platné (k tomu srov. za mnohá rozhodnutí např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 2019, sp. zn. 27 Cdo 3796/2017, ze dne 18. 12. 2019, sp. zn. 27 Cdo 4439/2018, a ze dne

24. 2. 2020, sp. zn. 27 Cdo 1470/2018, a judikaturu v nich citovanou, či ze dne 23. 4. 2024, sp. zn. 27 Cdo 2267/2023.“

„Úprava § 430 odst. 1 z. o. k. jasně stanoví, že pro přezkum rozhodnutí o prohlášení akcie či zatímního listu za neplatný se § 428 a 429 z. o. k. použijí přiměřeně. Přiměřené užití § 428 a 429 z. o. k. pak znamená, že návrh na vyslovení neplatnosti rozhodnutí uvedených v § 430 odst. 1 z. o. k. se projednává podle pravidel upravených v § 428 z. o. k. a zprostředkovaně v § 258 až 260 o. z. Pro řízení o vyslovení neplatnosti rozhodnutí představenstva o prohlášení akcií za neplatné v režimu právní úpravy účinné od 1. 1. 2021 proto platí zásadně stejná pravidla, jako pro řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady. To mimo jiné znamená, že soudy rozhodující v jiných řízeních nemohou posuzovat platnost rozhodnutí představenstva o prohlášení akcií za neplatné jako předběžnou otázku.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).