

# VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

říjen - listopad 2024

## ČESKÁ REPUBLIKA

Dle sdělení č. 307/2024 Sb., kterým se vyhláší pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2025 bude **výše první redukční hranice pro úpravu denního vyměřovacího základu činit 1.552,- Kč, druhá redukční hranice pro úpravu denního vyměřovacího základu 2.328,- Kč a třetí redukční hranice pro úpravu denního vyměřovacího základu 4.656,- Kč.** | účinnost od 1. ledna 2025

Dle sdělení č. 308/2024 Sb., kterým se vyhláší pro účely nemocenského pojištění výše redukčních hranic pro úpravu denního vyměřovacího základu platných v roce 2025 bude **od 1. ledna 2025 částka rozhodná pro účast zaměstnanců na nemocenském pojištění činit 4.500,- Kč.** | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 309/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva, ve znění pozdějších předpisů upravuje **požadavky na hnojiva především co se týče podílu odpadů z čistíren odpadních vod a počtu klíčivých semen nebo částí rostlin, a dále dochází k úpravám v přílohách vyhlášky.** | účinnost od 1. prosince 2024

Zákonem č. 321/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony dochází k **vymezení nové kategorie psychomodulačních látek v zákoně o návykových látkách.** Za psychomodulační látky budou považovány nové psychoaktivní látky a další látky s psychoaktivním účinkem, které nepředstavují závažné riziko pro veřejné zdraví nebo riziko závažných sociálních dopadů na jednotlivce a společnost a současně jsou uvedeny v nařízení vlády o seznamu psychomodulačních látek, a výrobky z nich. Novelou dochází také k úpravě způsobu nakládání s psychomodulačními látkami a povolení k nakládání, jejich označování, výrobě, distribuci a uvádění na trh, jejich vývozu a dovozu a evidenci, a zařazování nových psychoaktivních látek na příslušné seznamy. Dále dochází k provedení souvisejících úprav v dalších dotčených zákonech. | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 303/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 253/2018 Sb., o požadavcích na extrakční rozpouštědla používaná při výrobě potravin **upravuje požadavky na extrakční rozpouštědla používaná při výrobě potravin ve vztahu k látce 2-methyloxolan.** | účinnost od 1. ledna 2025

## EVROPSKÁ UNIE

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2835 ze dne 4. listopadu 2024, kterým se stanoví šablony týkající se informačních povinností poskytovatelů zprostředkovatelských služeb a poskytovatelů online platform v souvislosti s transparentností podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 stanovuje

**šablony pro plnění informačních povinností poskytovatelů zprostředkovatelských služeb a poskytovatelů online platform v souvislosti s transparentností podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065.** | platnost od 25. listopadu 2024

---

---

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2839 ze dne 23. října 2024, kterou se mění směrnice 1999/2/ES, 2000/14/ES, 2011/24/EU a 2014/53/EU, pokud jde o některé požadavky na podávání zpráv v oblasti potravin a složek potravin, hluku ve venkovním prostoru, práv pacientů a rádiových zařízení **upravuje některé dílčí povinnosti pro plnění informační povinnosti (podávání zpráv) ze strany členských států Unie.** | platnost od 27. listopadu 2024

---

---

Na základě prováděcího nařízení Komise (EU) 2024/2806 ze dne 31. října 2024, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 neobnovuje schválení účinné látky metribuzin a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 a prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/408 **nedošlo k obnovení schválení účinné látky metribuzin pro přípravky na ochranu rostlin.** | platnost od 24. listopadu 2024

---

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2694 ze dne 17. října 2024, kterým se povoluje uvedení L-threonátu hořečnatého na trh jako nové potraviny a mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470 **povoluje uvedení L-threonátu hořečnatého na trh jako nové potraviny za stanovených podmínek.** | platnost od 7. listopadu 2024

---

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2707 ze dne 21. října 2024, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2022/2105, kterým se stanoví pravidla pro kontroly shody obchodních **upravuje pravidla pro odebrání vzorků při kontrole shody obchodních norem pro olivový olej.** | platnost od 11. listopadu 2024

---

---

Nařízením Komise (EU) 2024/2711 ze dne 22. října 2024, kterým se mění přílohy II a V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokud jde o maximální limity reziduí pro thiaklopid v některých produktech a na jejich povrchu dochází k **úpravě maximálních limitů reziduí pro thiaklopid v některých produktech a na jejich povrchu.** | platnost od 7. října 2024

---

---

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2746 ze dne 25. října 2024, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Rady (ES) č. 1217/2009 o zřízení Datové sítě pro udržitelnost **stanovuje pravidla pro fungování Datové sítě pro udržitelnost zemědělských podniků, která nahradila zemědělskou účetní datovou síť.** | platnost od 31. října 2024, vybraná ustanovení 1. ledna 2025

---

---

Nařízením Komise (EU) 2024/2858 ze dne 12. listopadu 2024, kterým se mění nařízení (EU) 2019/1871, pokud jde o použití referenčních hodnot pro opatření u nitrofuránů a jejich metabolitů v kolagenu **upravuje dílčí pravidla pro užití referenčních hodnot pro opatření pro některé nepovolené farmakologicky účinné látky přítomné v potravinách živočišného původu.** | platnost od 3. prosince 2024

---

---

## VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 24. září 2024 sp. zn. 21 Cdo 2057/2023 týkající **vlivu výsledků veřejnoprávních kontrol na zavinění škůdce při jeho právním omylu**

*„Je-li při posuzování zavinění škůdce, jenž jednal v právním omylu, nutné zohlednit, jak obtížný výklad práva byl (srov. například rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 5. 2. 2004, sp. zn. 21 Cdo 1059/2003), pak ve světle výše uvedeného je třeba hodnotit i vliv výsledků veřejnoprávních kontrol na nesprávné posouzení právní otázky škůdcem. Jde o vnější okolnosti, jejichž působení na vědomí škůdce je ovlivněno jeho osobními poměry (mimo jiné kvalifikací, pracovními zkušenostmi a zastávanou funkcí), takže i přes pozitivní výsledek veřejnoprávních kontrol si může škůdce uvědomovat nesprávnost svého výkladu práva, hrozící riziko vzniku škody a nutnost opatření k jejímu odvrácení.“*

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 23. září 2024 sp. zn. 30 Cdo 1335/2024 týkající se **odpovědnosti státu za majetkovou újmu**

*„Z výčtu výše citované právní úpravy je zřejmé, že správce údajů vyžádané údaje poskytne osobě, již se evidovaný údaj týká (v poměrech projednávané věci by šlo o konečné adresáty informativního dopisu). Při splnění dalších zákonných podmínek /tedy na základě zákonné licence/ lze takový údaj poskytnout též orgánu veřejné moci (bude zde platit ústavní pravidlo vyplývající z čl. 3 odst. 2 Ústavy, podle něhož státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon). Pokud jde o tzv. „soukromoprávního uživatele údajů“, pak ten je oprávněn bez souhlasu subjektu údajů využívat údaje vedené v základním registru nebo agendovém informačním systému, jen jestliže je to výslovně stanoveno právním předpisem a jen k účelu stanovenému právním předpisem, v rozsahu potřebném k provedení úkonu soukromoprávního uživatele údajů a v rámci výčtu údajů zpřístupněných soukromoprávnímu uživateli údajů v rámci agendy (odstavec 1). Soukromoprávní uživatel údajů, který je oprávněn využívat údaje vedené v základním registru nebo agendovém informačním systému na základě souhlasu subjektu údajů (tedy koncových adresátů informativního dopisu – pozn. Nejvyššího soudu), využívá tyto údaje k účelu stanovenému v souhlasu subjektu údajů, v rozsahu potřebném k provedení úkonu soukromoprávního uživatele údajů a v rámci výčtu údajů zpřístupněných soukromoprávnímu uživateli údajů souhlasem subjektu údajů (odstavec 2).“*

*„Lze tak shrnout, že uložil-li odvolací soud (soud prvního stupně) žalované, aby tam, kde není známa adresa příjemce informativního dopisu jej zaslala „na adresu takové osoby zjištěnou žalovaným z centrální evidence obyvatel ohledně takové osoby“, uložil jí povinnost, která nemá zákonné opory a naopak může ve výsledku vést k porušení právního předpisu, které, za určitých okolností, může představovat neoprávněné nakládání s osobními údaji (srov. § 180 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákon).“*

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 3. října 2024 sp. zn. 29 ICdo 136/2023 týkající se **rozsudku pro uznání a odpůrcí žaloby**

*„Jinak řečeno, jestliže obchodní korporaci (společnost s ručením omezeným), v jejíž prospěch učinila právní jednání jiná obchodní korporace (společnost s ručením omezeným – dlužník), ovládá (jako společník a jednatel) osoba, která je společníkem a jednatelem dlužníka, aniž by šlo o osobu, která dlužníka ovládá, pak jen proto nešlo o právní jednání, které dlužník učinil ve prospěch osoby dlužníku blízké ve smyslu § 22 odst. 2 o.z.“*

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 25. září 2024 sp. zn. 33 Cdo 2855/2023 týkající se **prevenční povinnosti**

*„Z hlediska skutkového stavu bylo v posuzované věci zjištěno, že žalovaná prováděla kontroly v šestiměsíčních intervalech, což odpovídalo obchodním zvyklostem i zavedené praxi smluvních stran. Příkazní smlouva četnost kontrol neupravovala. Za tohoto skutkového stavu nelze sdílet právní závěr odvolacího soudu, že žalovaná*

*porušila smluvní povinnost, pokud neprováděla kontroly častěji. Navíc je tento právní závěr nepřezkoumatelný, neboť odvolací soud neaplikoval výkladová pravidla ve smyslu § 35 o.z. a neučinil právní závěr, v jakých časových intervalech byla žalovaná podle smlouvy povinna kontroly provádět. Na základě zjištěného skutkového stavu tudíž nelze dovodit, že by porušila právní povinnost stanovenou v § 415 o.z., či že by byly naplněny předpoklady ustanovení § 420 odst. 1 o.z.“*

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 12. září 2024 sp. zn. 27 Cdo 632/2023 týkající se **neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti**

*„Z důvodů výše vyložených Nejvyšší soud uzavírá, že právo akcionáře na fair exit, upravené v § 186a obch. zák., je základním právem akcionáře ve smyslu § 131 odst. 4 obch. zák. Zasáhne-li valná hromada do tohoto práva nezákonným usnesením a je-li návrh na vyslovení neplatnosti tohoto usnesení valné hromady zamítnut z důvodů vymezených v § 131 odst. 3 obch. zák., může se akcionář domáhat – vznikla-li mu v přičinné souvislosti s usnesením valné hromady a zásahem do jeho práva podle § 186a obch. zák. nemajetková újma – i přiměřeného zadostiučinění tuto nemajetkovou újmu kompenzujícího.“*

Mgr. Jakub Málek – [malek@plegal.cz](mailto:malek@plegal.cz)

Ráchel Kouklíková – [kouklikova@plegal.cz](mailto:kouklikova@plegal.cz)

#### **ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER**

Navštivte naši stránku [www.peytonlegal.cz/clanky](http://www.peytonlegal.cz/clanky) a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

#### **PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH**

Navštivte naše webové stránky na [www.peytonlegal.cz](http://www.peytonlegal.cz), na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).