

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

listopad - prosinec 2024

ČESKÁ REPUBLIKA

Nařízením č. 349/2024 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovněprávních předpisů (nařízení o úpravě náhrady) se náhrada za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání upravuje tak, že **průměrný výdělek rozhodný pro výpočet náhrady za ztrátu na výděлку nebo zvýšený podle prováděcích pracovněprávních předpisů se zvyšuje o 0,6 % a 260,- Kč. Stejným způsobem se zvyšuje průměrný výdělek rozhodný pro výpočet náhrady nákladů na výživu pozůstalých.** Náhrada za ztrátu na výděлку a náhrada nákladů na výživu pozůstalých, na které vznikne právo po 31. prosinci 2024, se způsobem dle tohoto nařízení neupravují. | účinnost od 1. ledna 2025

Nařízení č. 373/2024 Sb., o stanovení výše základních sazeb zahraničního stravného pro rok 2025 **stanovuje základní sazby zahraničního stravného pro jednotlivé země.** | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 371/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 79/2022 Sb., o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech), ve znění vyhlášky č. 275/2023 Sb. upravuje **technicko-ekonomické parametry pro stanovení referenční výkupní ceny a zeleného bonusu pro výroby elektřiny, tepla a biometanu a doby jejich životnosti.** | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 379/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 221/2002 Sb., kterou se stanoví sazebník náhrad nákladů za odborné a zkušební úkony vykonávané v působnosti Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského, ve znění pozdějších předpisů upravuje **výši náhrad nákladů za odborné a zkušební úkony prováděné na úseku krmiv, úkony spojené se zkoušením odrůd a další úkony.** | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 382/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 129/2012 Sb., o podrobnostech uvádění osiva a sadby pěstovaných rostlin do oběhu, ve znění pozdějších předpisů, a o změně vyhlášky č. 386/2022 Sb., o množitelských porostech a rozmnožovacím materiálu chmele, révy a okrasných druhů a jeho uvádění do oběhu, ve znění pozdějších předpisů upravuje především **pravidla pro uvádění do oběhu rozmnožovacího materiálu ekologického heterogenního materiálu** a další dílčí změny v souvisejících předpisech. | účinnost od 1. ledna 2025

Národní bezpečnostní ústav vyhláškou č. 384/2024 Sb., o průmyslové bezpečnosti stanovuje **vzory pro jednotlivé žádosti, osvědčení a dotazníky a požadavky na obsah těchto dokumentů.** | účinnost od 1. ledna 2025

Zákon č. 387/2024 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých souvisejících zákonů **stanovuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie výkon státní správy v oblasti obecné bezpečnosti výrobků, vnitrostátní síť pro zajištění fungování systému včasného varování Safety Gate podle čl. 25 nařízení o obecné bezpečnosti výrobků a povinnosti hospodářských subjektů podle čl. 3 odst. 13 nařízení o obecné bezpečnosti výrobků a některých dalších osob v oblasti obecné bezpečnosti výrobků.** | účinnost od 13. prosince 2024

Vyhláška č. 368/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 58/2018 Sb., o doplňcích stravy a složení potravin upravuje, v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/46/ES ze dne 10. června 2002 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se doplňků stravy, **podmínky použití některých rostlin a některých dalších látek v doplňcích stravy a seznam některých rostlin a některých dalších látek zakázaných při výrobě potravin.** | platnost od 1. července 2025

EVROPSKÁ UNIE

Nařízení Komise (EU) 2024/2899 ze dne 20. listopadu 2024, kterým se mění nařízení (EU) 2020/354, kterým se stanoví seznam určených užití krmiv určených ke zvláštním účelům výživy, upravuje **seznam určených užití krmiv určených ke zvláštním účelům výživy, co se týče účelu snížení rizika horečky při poporodním slehnutí a subklinické hypokalcemie.** | platnost od 11. prosince 2024

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2024/2958 ze dne 29. listopadu 2024, kterým se určují ukazatele výstupů relevantní pro nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/988 o obecné bezpečnosti výrobků stanovuje **ukazatele výstupů v oblasti bezpečnosti výrobků, na jejichž základě členské státy sdělí Komisi údaje, které jsou uvedeny v čl. 24 odst. 1 nařízení (EU) 2023/988, včetně zdrojů vyčleněných pro orgánu dozoru nad trhem, počty stížností spotřebitelů a jiných zúčastněných stran, počet a druh kontrol, počet žádostí o vzájemnou pomoc, počet a druh nápravných opatření nebo kroků a množství a výše uložených sankcí.** | platnost od 22. prosince 2024

Prováděcí směrnice Komise (EU) 2024/2963 ze dne 29. listopadu 2024, kterou se mění směrnice 2003/90/ES a 2003/91/ES, pokud jde o protokoly pro zkoušení některých odrůd druhů zemědělských rostlin a druhů zeleniny upravuje **protokoly pro zkoušení některých odrůd druhů zemědělských rostlin a druhů zeleniny dle technických protokolů Odrůdového úřadu Společenství (CPVO) a obecných zásad zkoušení Mezinárodní unie pro ochranu nových odrůd rostlin (UPOV).** | platnost od 22. prosince 2024

Prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/2964 ze dne 29. listopadu 2024, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 schvalují reakční produkty kyseliny borité s didecylaminem a ethylenoxidem (polymerický betain) jako stávající účinná látka pro použití v biocidních přípravcích typu 8, se **reakční produkty kyseliny borité s didecylaminem a ethylenoxidem (polymerický betain) schvalují jako účinná látka pro použití v biocidních přípravcích typu 8, s výhradou podmínek stanovených v příloze nařízení.** | platnost od 22. prosince 2024

Prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2024/2950 ze dne 29. listopadu 2024, kterým se odkládá datum skončení platnosti schválení N,N-diethyl-m-toluamidu pro použití v biocidních přípravcích typu 19 v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 dochází k **odkladu data skončení platnosti schválení N,N-diethyl-m-toluamidu pro použití v biocidních přípravcích typu 19.** | platnost od 23. prosince 2024

Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2024/3012 ze dne 27. listopadu 2024, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů zavádí dobrovolný rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku a snižování emisí z půdy tím, že **stanoví kritéria kvality pro činnosti, které probíhají v Unii, pravidla pro ověřování a certifikaci pohlcování uhlíku a snižování emisí z půdy, ke kterým dochází při činnostech, pravidla pro fungování a uznávání systémů certifikace Komise a pravidla pro vydávání a používání certifikovaných jednotek.** Cílem nařízení je usnadnit provozovatelům nebo skupinám provozovatelů zavádění trvalého pohlcování uhlíku, uhlíkového zemědělství a ukládání uhlíku do produktů jako doplňku k udržitelnému snižování emisí ve všech odvětvích za účelem splnění cílů Unie a podpořit dosažení cílů Unie v rámci Pařížské dohody. | platnost od 26. prosince 2024

V souvislosti s přijetím nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1115 o dodávání na trh Unie a vývozu se prováděcím nařízením Komise (EU) 2024/3084 ze dne 4. prosince 2024 o fungování informačního systému podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1115 o dodávání na trh Unie a vývozu z Unie některých komodit a produktů spojených s odlesňováním a znehodnocováním lesů z Unie některých komodit a produktů spojených s odlesňováním a znehodnocováním lesů stanovují **pravidla fungování informačního systému.** | platnost od 9. prosince 2024

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/3005 ze dne 27. listopadu 2024 o transparentnosti a integritě činností v oblasti environmentálního, sociálního a správního (ESG) ratingu a o změně nařízení (EU) 2019/2088 a (EU) 2023/2859 **zavádí společný regulační přístup s cílem posílit integritu, transparentnost, případně srovnatelnost, odpovědnost, spolehlivost, řádnou správu a nezávislost činností v oblasti ratingu ESG. Nařízení se vztahuje na ratingy ESG vydané poskytovateli ratingu ESG působícími v Unii, s výjimkou soukromých ratingů a některých ratingů vydaných regulovanými finančními podniky v Unii.** | platnost od 1. ledna 2025

Nařízení Komise (EU) 2024/2895 ze dne 20. listopadu 2024, kterým se mění nařízení (ES) č. 2073/2005, pokud jde o *Listeria monocytogenes* **upravuje podmínky pro bezpečnost potravin obsahujících látku *Listeria monocytogenes*.** | platnost od 11. prosince 2024

Nařízení Komise (EU) 2024/2858 ze dne 12. listopadu 2024, kterým se mění nařízení (EU) 2019/1871, pokud jde o použití referenčních hodnot pro opatření u nitrofuránů a jejich metabolitů v kolagenu, **doplňuje látku kolagen ke zpracovaným produktům živočišného původu, na které se vztahuje výjimka ohledně prosazování referenční hodnoty pro opatření pro SEM.** | platnost od 3. prosince 2025

Nařízením Komise (EU) 2024/2856 ze dne 12. listopadu 2024, kterým se mění příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1334/2008, pokud jde o odstranění aromatické látky benzen-1,2-diol (číslo FL 04.029) ze seznamu Unie dochází k **odstranění látky benzen-1,2-diol ze seznamu aromat a výchozích materiálů Unie schválených pro použití v potravinách nebo na jejich povrchu a podmínky jejich použití.**

Potravinu, do nichž byl přidán benzen-1,2-diol (číslo FL 04.029), a které byly v souladu s právními předpisy uvedeny na trh před vstupem tohoto nařízení v platnost, smějí být nadále prodávány do data jejich minimální trvanlivosti nebo data spotřeby. | platnost od 3. prosince 2024

Nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2024/3085 ze dne 30. září 2024, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/934, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o povolené enologické postupy dochází k **úpravám v seznamu povolených enologických postupů a povolených enologických sloučenin**. | platnost od 29. prosince 2024

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 23. října 2024 sp. zn. 29 NSCR 99/2023 týkající se **příjmu získaném provozováním závodu dlužníka**

„Nejvyšší soud se ztotožňuje s názorem odvolacího soudu, že za příjem získaný provozováním závodu dlužníka lze považovat čistý zisk vytvořený provozem závodu dlužníka a příjem ze zpeněžení tohoto závodu. Pro účely odměny insolvenčního správce není možné pracovat se mzdovými náklady zaměstnanců dlužníka. To není možné již proto, že hodnota závodu, jehož prodejem (zpeněžením) se takového „příjmu“ dosahuje, zásadně vzniká coby důsledek nákladů vložených do provozu závodu (včetně nákladů na mzdy a odměny zaměstnanců dlužníka.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. října 2024 sp. zn. 21 Cdo 1212/2024 týkající se **zpeněžení majetkové podstaty v zástavě**

„Pakliže tedy v insolvenčním řízení došlo postupem podle ustanovení 286 odst. 1 insolvenčního zákona ke zpeněžení té části majetkové podstaty, která sloužila jako zástava, došlo tak k realizaci zástavního práva [§ 1359 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. z.“)]. Realizací zástavního práva právní vztah zástavního věřitele k zástavě zaniká (srov. § 1370 o. z.). Pokračování v exekučním řízení o prodeji takové zástavy je tak z povahy věci vyloučeno, je proto vyloučeno nařízení opakované dražby podle ustanovení § 336m odst. 2 o. s. ř. a nemůže být naplněn předpoklad pro uložení povinnosti obmeškalému vydražiteli zaplatit rozdíl na nejvyšším podání („... bylo-li při dalším dražebním jednání dosaženo nižší nejvyšší podání...“).

„Je-li tedy zástava postupem podle § 286 insolvenčního zákona v insolvenčním řízení prodána, souběžně exekuční řízení o prodeji téže zástavy dále nepokračuje a končí v tom stadiu, ve kterém se nacházelo v době zahájení insolvenčního řízení ve vztahu k povinnému, tedy v tomto případě ve stadiu pravomocného udělení příklepu (k vlivu skutečnosti, že vydražitel nezaplatil nejvyšší podání na právní moc usnesení o udělení příklepu, srov. výše zmíněné usnesení ze dne 28. 3. 2024, sp. zn. 21 Cdo 2790/2023).“

„Z uvedeného vyplývá, že exekutor již nemůže v takové situaci v exekučním řízení o povinnosti obmeškalého vydražitele zaplatit rozdíl na nejvyšším podání rozhodnout.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 6. listopadu 2024 sp. zn. 21 Cdo 1409/2024 týkající se **určení čerpání dovolené zaměstnavatelem**

„Nesplní-li zaměstnavatel svou povinnost určit zaměstnanci čerpání dovolené tak, aby zaměstnanec celou dovolenou vyčerpal v kalendářním roce, ve kterém mu na ni vzniklo právo, a neurčí-li následně zaměstnavatel zaměstnanci čerpání dovolené ani do 30. června následujícího kalendářního roku (dovolená nemusí být do tohoto data vyčerpána, ale pouze určena k čerpání kdykoli do konce následujícího kalendářního roku), má právo určit čerpání dovolené – jak vyplývá z ustanovení § 218 odst. 3 zák. práce – rovněž zaměstnanec. Čerpání dovolené je zaměstnanec povinen písemně oznámit zaměstnavateli alespoň 14 dnů předem, pokud se

nedohodnou na jiné době oznámení. Oznámení o čerpání dovolené tak může zaměstnanec učinit nejdříve 1. července a dovolenou – vzhledem ke stanovené době oznámení zaměstnavateli (nedohodnou-li se zaměstnanec a zaměstnavatel jinak) – může čerpat nejdříve v době od 15. července. Písemnost obsahující oznámení zaměstnance o čerpání dovolené musí být zaměstnavateli doručena (§ 337 zák. práce).“

„Z uvedeného vyplývá, že závěr odvolacího soudu, že „lhůta 14 dní“ stanovená v § 218 odst. 3 zák. práce je „lhůtou pořádkovou“ a že nepřítomnost žalobce, který tuto „lhůtu“ nedodržel, na pracovišti ve dnech 31. 8. 2020 až 7. 9. 2020 proto nebyla neomluvenou absencí, není správný. Souhlasit nelze ani s jeho právním názorem, že pokud žalovaná sama porušovala právní předpisy tím, že žalobci „nestanovila ani v následujícím roce, kdy žalobci vzniklo na dovolenou právo, dovolenou“ a pak s žalobcem při nedodržení uvedené „lhůty“ okamžitě zrušila pracovní poměr, těžila tak ze svého vlastního nepoctivého jednání, které nepoživá právní ochrany. Odvolací soud zde přehlíží, že důvodem, proč zaměstnavatel neurčil zaměstnanci čerpání dovolené tak, aby dovolenou vyčerpal v kalendářním roce, ve kterém mu na ni vzniklo právo, popř. proč mu čerpání dovolené neurčil ani do 30. června následujícího kalendářního roku, mohou být též překážky v práci na straně zaměstnance nebo naléhavé provozní důvody (srov. § 218 odst. 1 zák. práce) a že zaměstnavatel je v takových případech povinen určit zaměstnanci dovolenou tak, aby byla vyčerpána nejpozději do konce následujícího kalendářního roku, popř. (brání-li tomu překážky v práci na straně zaměstnance uvedené v § 218 odst. 4 zák. práce) i později (po skončení těchto překážek v práci) [srov. § 218 odst. 2 a 4 zák. práce]. V tom, že zaměstnavatel neurčil zaměstnanci čerpání dovolené do 30. června následujícího kalendářního roku, proto nelze spatřovat (bez dalšího) protiprávní a ani nepoctivé jednání zaměstnavatele. Kromě toho ani případné protiprávní nebo nepoctivé jednání zaměstnavatele neopravňuje zaměstnance k tomu, aby i on porušoval pracovněprávní předpisy.“

„Oznámením žalobce o čerpání dovolené žalované ve smyslu § 218 odst. 3 zák. práce nemohla být SMS zpráva žalobce ze dne 11. 8. 2020, ze které je podle odvolacího soudu „patrná přinejmenším snaha žalobce o dovolenou svého nadřízeného informovat“, neboť tato zpráva nesplňuje podmínky pro doručení písemnosti určené zaměstnavateli prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací stanovené v § 337 odst. 2, 4 a 5 zák. práce (mimo jiné uznávaný elektronický podpis zaměstnance a potvrzení převzetí písemnosti datovou zprávou zaměstnavatele podepsanou jeho uznávaným elektronickým podpisem nebo zapečetěnou jeho uznávanou elektronickou pečetí).“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 11. listopadu 2024 sp. zn. 21 Cdo 2964/2023 týkající se seznámení zaměstnance (pedagogického pracovníka) se změnou rozvrhu týdenní pracovní doby

„Pakliže nedošlo mezi žalovanou a právním předchůdcem žalobců k dohodě o jiné době seznámení žalobce se změnou rozvrhu týdenní pracovní doby (výkonu přímé pedagogické činnosti) a žalovaná neseznámila právního předchůdce žalobce se změnami rozvrhu ohledně jeho hodin přímé pedagogické činnosti nejpozději 2 týdny předem (viz bod 88. odůvodnění rozsudku soudu prvního stupně), nemohly být (následné) změny rozvrhu týkající se doby jeho ohlášené nepřítomnosti účinné (srov. již citovaný rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. 1. 2021, sp. zn. 21 Cdo 631/2019), a uplatní se postup podle ustanovení § 23 odst. 4 zákona o pedagogických pracovnících (za přímou pedagogickou činnost nad rozsah hodin stanovený ředitelem školy se považuje vykonaná přímá pedagogická činnost i v případě, že pedagogický pracovník nesplnil ředitelem stanovený týdenní rozsah hodin přímé pedagogické činnosti vyplývající z týdenního rozvrhu přímé pedagogické činnosti, protože v době, která se posuzuje jako výkon práce, přímou pedagogickou činnost nevykonával). Žalovaná tak nesprávně prováděla úpravy v rozvržení pracovní doby se zpětnou platností (účinností), na konci období „po 3 měsících“ prováděla „zápočet“ odučených a neodučených hodin v tomto uplynulém období a podle tohoto vzájemného započítávání teprve rozhodla o vzniku nároku na příplatek za přímou pedagogickou činnost nad stanovený rozsah (tzv. přespočetné hodiny).“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 29. října 2024 sp. zn. 27 Cdo 1246/2024 týkající se **schválení smlouvy o výkonu funkce valnou hromadou**

„Z řečeného lze vyvodit obecný závěr, podle něhož vyžaduje-li zákon, aby určité právní jednání schválila valná hromada, může být rozpor obsahu tohoto právního jednání se zákonem – za určitých okolností – důvodem pro vyslovení neplatnosti (schvalujícího) usnesení valné hromady. Takový závěr je však možné učinit pouze pro případy, kdy se rozpor se zákonem dotýká těch podstatných náležitostí schvalovaného právního jednání, pro které zákon (resp. jeho smysl a účel) požadavek souhlasu valné hromady stanoví.“

„Z uvedeného se podává, že je-li smlouva o výkonu funkce neplatná pro rozpor se zákonem v části, jež se týká odměňování, popř. poskytnutí jiných benefitů plynoucích z výkonu funkce člena voleného orgánu, tj. v té části, jež je dle teleologického výkladu hlavním důvodem zákonného požadavku na schválení smlouvy o výkonu funkce valnou hromadou, může být tato neplatnost důvodem pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady o schválení smlouvy o výkonu funkce.“

„Jinak řečeno, v řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady, kterým valná hromada schválila smlouvu o výkonu funkce, je soud – k námitce navrhovatele – oprávněn zkoumat (mimo jiné), zda je smlouva o výkonu funkce (ne)platná ve svých podstatných náležitostech, tj. zejména v ujednáních o odměně za výkon funkce. Týká-li se neplatnost takové části smlouvy, jež nepředstavuje z hlediska smyslu a účelu zákona její podstatnou náležitost nezbytně podléhající souhlasu valné hromady, nemůže tato neplatnost být důvodem pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady o schválení smlouvy.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).