

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

leden – únor 2025

ČESKÁ REPUBLIKA

Vyhláška č. 3/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 82/2019 Sb., o tabákových nálepkách, ve znění vyhlášky č. 347/2023 Sb. stanovuje **způsob podání žádosti o úřední dozor nad zničením tabákových nálepek** a v příloze poskytuje formulář k této žádosti. | účinnost od 10. ledna 2025

Nařízení vlády č. 11/2025 Sb., o seznamu zařazených psychoaktivních látek Nařízením v příloze stanovuje seznam zařazených psychoaktivních látek řadí na seznam **devět semisyntetických kanabinoidů a dalších sto dvacet tři psychoaktivních látek**. | účinnost od 17. ledna 2025

Vyhláška č. 12/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 236/2015 Sb., o stanovení podmínek pro předepisování, přípravu, distribuci, výdej a používání individuálně připravovaných léčivých přípravků s obsahem konopí pro léčebné použití, ve znění pozdějších předpisů přichází s řadou změn, které pacientům ulehčí přístup k přípravkům obsahujícím konopí a extrakty z konopí pro léčebné účely. Mezi hlavní změny lze řadit především **zjednodušení předepisování léků s obsahem konopí prostřednictvím zavedení jednotného kódu takových léčiv**. Další změnou je **zvýšení flexibility farmaceutů při přípravě a výdeji konopných léčiv**, kdy je při těchto činnostech tolerována odchylka až 10 % k hodnotám uvedeným předepisujícím lékařem. Vyhláška také rozšiřuje množství případů, kdy léčiva s konopím mohou být předepisována osobám mladším 18 let. | účinnost od 1. dubna 2025

Vyhláška č. 18/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, a další související vyhlášky v oblasti odpadového hospodářství upravuje **postupy při vedení průběžné evidence a ročního hlášení**. V dalších bodech opravuje terminologii a konkretizuje subjekty povinné vést evidenci. | účinnost od 1. února 2025

Nařízení č. 27/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 81/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření ekologické zemědělství, ve znění nařízení vlády č. 44/2024 Sb. provádí **díliční změny a doplnění podmínek pro provádění ekologických změn**. Změny navazují především na požadavky nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 o ekologické produkci a označování ekologických produktů k příslušným dílům půdních bloků. | účinnost od 15. února 2025

Nařízení č. 28/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 74/2017 Sb., o stanovení některých podmínek pro poskytování podpory na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol a o změně některých souvisejících nařízení vlády, ve znění pozdějších předpisů **upravuje podmínky pro poskytování podpory na dodávky ovoce, zeleniny, mléka a výrobků z nich do škol**. | účinnost od 15. února 2025

EVROPSKÁ UNIE

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/19 ze dne 26. září 2024, kterým se mění regulační technické normy stanovené v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/815, pokud jde o aktualizaci taxonomie pro jednotný elektronický formát podávání zpráv provedenou v roce 2024 má za cíl zajistit, aby byly **účetní výkazy a zprávy byly sestavovány v jednotném a kompatibilním formátu, což usnadní jejich analýzu a zajistí vyšší úroveň srovnatelnosti mezi účetními výkazy. Proto aktualizuje a doplňuje přílohy nařízení 2019/815.** | platnost od 4. února 2025

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2025/40 ze dne 19. prosince 2024 o obalech a obalových odpadech, o změně nařízení (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2019/904 a o zrušení směrnice 94/62/ES stanovuje **požadavky na environmentální udržitelnost a označování obalů, které se vztahují na celý životní cyklus obalů a jejichž splnění je podmínkou uvedení obalů na trh. Požadavky se vztahují na veškeré obaly nezávisle na použitém materiálu a zamýšleném účelu.** | platnost od 11. února 2025

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/27 ze dne 30. října 2024, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1143 o pravidla týkající se zápisu a ochrany zeměpisných označení, zaručených tradičních specialit a nepovinných údajů o jakosti a kterým se zrušuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 664/2014 stanovuje **procesní pravidla pro námítky, postupy u změn na úrovni Unie, schvalování a oznamování standardních změn, vztah mezi změnami prováděnými na Unie a standardními změnami a požadavky na získávání surovin pro zeměpisná označení zemědělských produktů. V oblasti zaručených tradičních specialit poté určuje postupy u žádosti o zápis, procesní pravidla pro námítky, postupy při schvalování změn specifikace produktu a konečně také pravidla týkající se použití označení „zaručená tradiční specialita“ spojeného s určitým produktem v názvu zpracovaného produktu, jehož je tento produkt složkou.** | platnost od 18. ledna 2025

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/28 ze dne 30. října 2024, kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/33, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, pokud jde o žádosti o ochranu označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů v odvětví vína, řízení o námítce, omezení použití, změny specifikace výrobku, zrušení ochrany a označování a obchodní úpravu, stanovuje **pravidla v oblasti chráněného označení původu a chráněného zeměpisného označení v odvětví vína, konkrétně pokud jde o název, který má chránit, dodatečné požadavky na specifikaci výrobků, odchylky týkající se výroby ve vymezené zeměpisné oblasti a výjimky z povinnosti používat na etiketách označení. V souvislosti s tradičními výrazy v odvětví vína nařízení reguluje žádosti o ochranu, řízení o námítce, změny a zrušení. Dále upravuje označování a obchodní úpravu v oblasti vína obecně.** | platnost od 18. ledna 2025

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2025/29 ze dne 30. října 2024, kterým se zrušuje nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/1235, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/787 o pravidla týkající se žádostí o zápis zeměpisných označení lihovin, změn specifikace produktu, zrušení zápisu a rejstříku **ruší nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/1235, které se stanovovalo zeměpisné označení lihovin, a to zejména s ohledem na žádost o zápis, změnu specifikace produktu, zrušení zápisu a rejstřík zeměpisných označení.** | platnost od 18. ledna 2025

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2025/89 ze dne 20. ledna 2025, kterým se povoluje uvedení prášku z celých larev potemníka moučného *Tenebrio molitor* (moučných červů) ošetřeného UV zářením na trh jako nové potraviny a kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2017/2470 **uvádí prášek z celých larev potemníka moučného, ošetřeného UV zářením, na trh jako novou potravinu, která bude užívána při výrobě chleba, pečiva, těstovin, sýrů, ale třeba i ovocných kompotů.** | platnost od 10. února 2025

Nařízení Komise (EU) 2025/115 ze dne 21. ledna 2025, kterým se mění přílohy II a III nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005, pokud jde o maximální limity reziduí pro fluxapyroxad, lambda-cyhalothrin, metalaxyl a nikotin v některých produktech a na jejich povrchu určuje **maximální limity zbytkového množství pesticidů, které mohou zůstat v potravinách nebo krmivech po aplikaci přípravků na ochranu rostlin.** Změny se týkají avokáda, ananasu, žensenu, pěstovaných hub a drůbežích produktů včetně vajec. | platnost od 11. února 2025

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 23 Cdo 708/2024 ze dne 17. prosince 2024 zabývající se **smlouvou o přepravě nákladu**

„Okamžik převzetí zásilky k přepravě uvedený v čl. 17 odst. 1 Úmluvy CMR je třeba pojímat jako právní jednání, kterým dopravce přijímá zásilku k jejímu přemístění a dodání, čímž se zakládá zvláštní odpovědnost dopravce vyplývající z přepravní smlouvy. Tímto právním jednáním přijímá dopravce zásilku do své odpovědnostní sféry tak, aby mohl přijmout účinná opatření, jež mohou předcházet vzniku škody na přepravované zásilce.“

„Toto „převzetí zásilky“ je třeba odlišovat od samotného naložení vozidla, byť v mnoha případech mohou splývat v jediný okamžik. Nakládání vozidla je čistě faktickou záležitostí, zatímco „převzetí zásilky“ je právním pojmem. Faktické předání zásilky (naložení vozidla) se však nemusí nutně shodovat s převzetím zásilky ve smyslu čl. 17 Úmluvy CMR.“

„Jakkoli je okamžik převzetí zásilky k přepravě závislý na konkrétních okolnostech případu, lze předpokládat, že dopravce ještě nepřevzal zásilku, jestliže neměl možnost zkontrolovat podmínky uvedené v čl. 8 Úmluvy CMR a přijmout opatření, které předchází vzniku škody na zásilce. K právním následkům spojeným s převzetím zásilky dle čl. 17 Úmluvy CMR totiž dochází až v okamžiku, kdy dopravce vykonává nebo může vykonávat kontrolu nad zásilkou.“

„Jestliže dle zavedené praxe stran nakládku na ložnou plochu návěsu poskytnutého dopravcem prováděl sám odesílatel, pak samotné ukončení této nakládky nepředstavovalo převzetí zásilky dopravcem k přepravě ve smyslu čl. 17 Úmluvy CMR za situace, kdy dopravce (či jeho zástupce) nebyl při nakládce přítomen, a nebyl proto schopen ani přezkoumat zásilku ve smyslu čl. 8 Úmluvy CMR.“

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 883/2023 ze dne 17. prosince 2024 zabývající se otázkou **předkupního práva**

„Pro účely výkladu pojmu „zastavěný pozemek“ pro účely restitučního zákonodárství se za stavbu ve smyslu těchto právních předpisů považovala stavba v občanskoprávním smyslu, kterou je výsledek stavební činnosti, pokud byl tento výsledek samostatnou věcí v právním smyslu v režimu zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění účinném do 31. 12. 2013, (dále jen „obč. zák.“), tedy pokud byl tento výsledek stavební činnosti způsobilý být předmětem občanskoprávních vztahů, nikoliv součástí jiné věci.“

„Nejvyšší soud v této souvislosti rovněž vyložil, že stavbu z hlediska občanského práva hmotného nelze ztotožňovat s pojmem stavba, jak jej znají předpisy práva správního, např. stavebního nebo vodohospodářského [...]. Při řešení otázky, zda je pozemek zastavěn stavbou vylučující jeho restituci, je nutné

vždy zvažovat, zda stavba může, resp. v režimu zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2013, mohla, být samostatným předmětem práv a povinností (§ 120 odst. 2 obč. zák.), a to s přihlédnutím ke všem okolnostem věci, zejména k tomu, zda podle zvyklostí v právním styku je účelné, aby stavba jako samostatná věc byla předmětem právních vztahů (např. koupě a prodeje, nájmu apod.), a také k jejímu stavebnímu provedení; významným hlediskem též je, zda lze vymezit, kde končí pozemek a kde začíná stavba [...]. Závěr, zda je konkrétní stavba samostatnou věcí naplňující tak důvody restituční výluky, bude věcí posouzení těchto kritérií soudy, a to vždy ve vazbě na učiněná skutková zjištění.“

„Za „nezastavěný pozemek“ ve smyslu § 61 odst. 1 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny je tak nutno zpravidla považovat pozemek, který není žádným způsobem dotčen stavbou v občanskoprávním smyslu. Jelikož zákon o ochraně přírody a krajiny neobsahuje žádnou výjimku z předkupního práva pro některé druhy staveb [na rozdíl od § 11 odst. 1 písm. c) zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění účinném do 1. 11. 2019, podle kterého lze pozemek oprávněně osobě vydat, byl-li zastavěn např. stavbou movitou, dočasnou, jednoduchou, drobnou nebo stavbou umístěnou pod povrchem země], nevznikne předkupní právo ve smyslu § 61 odst. 1 věty první tohoto zákona k pozemku, je-li dotčen jakoukoliv stavbou v občanskoprávním smyslu. Jinými slovy nejsou-li v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny zakotveny žádné výjimky z předkupního práva v případě výkladu pojmu „nezastavěný pozemek“, nelze je dovozovat ani výkladem. Podle Nejvyššího soudu nemůže být smyslem uvedeného ustanovení založení takového důsledku, který by se přičil dosavadnímu, zpravidla respektovanému, výkonu práv, a vytvářel tak případně obtížně řešitelné situace přičící se výkonu vlastnických práv jednotlivých subjektů k pozemkům a stavbám nacházejícím se na těchto pozemcích či pod jejich povrchem.“

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 3054/2023 ze dne 19. prosince 2024 zabývající se otázkou **výkladu právních jednání a účetnictvím**

„Výklad projevu vůle může směřovat jen k objasnění jeho obsahu, tedy ke zjištění toho, co bylo skutečně projevováno. Pomocí výkladu projevu vůle nelze „nahrazovat“ nebo „doplňovat“ vůli, kterou zaměstnanec nebo zaměstnavatel (popřípadě jiný subjekt pracovněprávních vztahů) neměl nebo kterou sice měl, ale neprojevil ji. Výkladem projevu vůle není dovoleno ani měnit smysl jinak jasného pracovněprávního jednání.“

„[...] osoba, do jejíž působnosti spadá řádné vedení účetnictví, musí v zákonem předvídaných případech k tvorbě rezerv přistoupit. Zároveň platí, že děje-li se tak v případech a ve výši předvídaných zákonem (či společenskou smlouvou), nemůže být tvorbou rezerv, jakkoliv nezákonně zasaženo do práva společníků na podíl na zisku.“

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 27 Cdo 3786/2023 ze dne 20. listopadu 2024 zabývající se otázkou **vyloučení společníka**

„Společnická žaloba je subsidiárním nástrojem, jež lze uplatnit zásadně toliko tehdy, nepodají-li za společnost příslušnou žalobu osoby k tomu primárně povoláné, tedy členové statutárního (či případně kontrolního) orgánu. Právě proto ukládá § 158 z. o. k. společníku, jenž hodlá společnickou žalobu podat, nejprve informovat dotčené orgány (jejich členy) a zástupčí právo „otevírá“ až pro případ, nepodá-li za společnost žalobu člen jejího statutárního (případně kontrolního) orgánu (§ 159 z. o. k.).“

„Má-li se právo společníka podat za zákonem stanovených podmínek společnickou žalobu podle § 157 odst. 2 písm. d) z. o. k. reálně uplatnit, musí mít společník – nevyhoví-li členové statutárního orgánu jeho žádosti – právo realizovat kroky, jež podání žaloby předchází a bez jejichž naplnění by žaloba nemohla být úspěšná. Při nečinnosti členů statutárního orgánu je proto oprávněn, jak vyzvat společníka porušujícího své povinnosti k jejich splnění a upozornit jej na možnost vyloučení (§ 204 odst. 1 z. o. k.), tak i svolat valnou hromadu s příslušným pořadem jednání (viz § 187 z. o. k.).“

Usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 27 Cdo 2064/2023 ze dne 13. listopadu 2024 zabývající se otázkou **lhůty pro podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady**

„Je-li společníku doručena řádně a včas pozvánka na valnou hromadu, je mu současně známo, kdy, kde a o jakých záležitostech má valná hromada rozhodovat, a jaká usnesení má přijmout (srov. § 184 z. o. k.). Již v tento okamžik může zpravidla důvodně předpokládat (při vynaložení obvyklé míry pečlivosti, resp. opatrnosti), že navrhovaná usnesení valná hromada v určený den přijme. To platí i tehdy, nezúčastní-li se z vlastní vůle zasedání valné hromady; věděl-li (či vědět měl a mohl) o tom, kdy a kde se koná valná hromada, o jakých záležitostech bude jednat a o jakých usneseních bude hlasováno, mohl (při vynaložení obvyklé míry pečlivosti a opatrnosti) vědět, že v tento den valná hromada tato usnesení přijala.“

„...společníku, který se z příčin na vlastní straně neúčastní zasedání valné hromady, byť na ni byl řádně a včas pozván, započne běh nepravé subjektivní tříměsíční lhůty pro podání návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady zásadně v den, kdy se konalo zasedání (jednání) valné hromady; v tento den se společník mohl objektivně dozvědět o přijatých usneseních (§ 259 o. z.).“

Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 1101/2024 ze dne 13. listopadu 2024 zabývající se **náhradou škody způsobenou státem a odpovědností státu za újmu**

„Mimořádná opatření vydaná Ministerstvem zdravotnictví dle § 69 zákona o ochraně veřejného zdraví v době krizového stavu za účelem řešení krizové situace, příp. odstranění jejich následků, představují krizová opatření vydaná dle § 9 odst. 4 písm. b) krizového zákona a za škodu způsobenou jejich prováděním odpovídá stát dle § 36 odst. 1 krizového zákona.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).